

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI

DARS, d. d.

Dodatek št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Strokovno svetovalne storitve s področja upravljanja in rednega vzdrževanja AC in HC v upravljanju
DARS**

(int. ev. št. 000082/2026)

junij 2026

V skladu s členoma 10. in 11. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednje odgovore v zvezi z oddajo javnega naročila in spreminjamo razpisno dokumentacijo:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: V točki 4. Navodil je navedena najvišja dopustna vrednost ponudb. Ugotavljamo, da je vrednost neprimerna tako z vidika priporočil IZS kot tudi podobnih storitev. Predlagamo naročniku, naj premisli o povečanju vrednosti in temu ustrezno spremeni razpisno dokumentacijo.

Odgovor 1: Naročnik ne bo spreminjal najvišje dopustne vrednosti v predmetnem postopku.

Vprašanje 2: 1. V točki 5.2 e) je za kader pod Zap. št. 1 »Vodja projekta« navedena zahteva, da ima strokovnjak »5 let delovnih izkušenj pri izvajanju strokovno svetovalnih storitev s področja rednega vzdrževanja ali upravljanja državnih cest« in uspešne izkušnje pri vsaj eni gradbeni investiciji rednega ali investicijskega vzdrževanja ali pri upravljanju na državnih cestah. Ni jasno ali so ustrezne tudi izkušnje iz investicijskega vzdrževanja in novogradenj, zato sprašujemo ali so tudi izkušnje iz tega področja ustrezne?

K1 V navodilih v točki 5.2 e) je pri zaporedni številko kadra (vodja projekta) v pogojih navedeno: » uspešne izkušnje kot vodja nadzora ali vodja projekta pri vsaj eni gradbeni investiciji - rednega ali investicijskega vzdrževanja ali pri upravljanju na državnih cestah«, kar pomeni, da se novogradnja tudi šteje kot gradbena investicija.

2. V točki 5.2 e) je za kader pod Zap. št. 5 »Strokovnjak za gradbene objekte« zahtevana najmanj 2. bolonjska stopnja izobrazbe gradbene smeri. Prosimo za spremembo pogoja na »najmanj 1. bolonjska stopnja izobrazbe gradbene smeri«.

K2 Naročnik ne bo spreminjal zahtev po izobrazbi za strokovnjaka za gradbene objekte v predmetnem postopku.

3. V točki 5.2 e) je za kader pod Zap. št. 2 »Strokovnjak za področje nadzora in rednega vzdrževanja« zahtevana najmanj 1. bolonjska stopnja izobrazbe gradbene smeri. Prosimo za dopolnitev navedenega pogoja z »ali druge tehnične smeri«, saj so v izvajanje nalog vzdrževanja državnih cest vključeni tudi strokovnjaki drugih strok.

K3 Pod zap. št. 2 je zahtevan strokovnjak z zahtevano izobrazbo najmanj 1. bolonjska stopnja izobrazbe gradbene smeri, naročnik zahteve ne bo spreminjal.

4. V točki 5.2. e) za kader pod Zap. št. 2 in 7 so zahtevane »izkušnje kot odgovorni nadzornik del pri vsaj eni gradnji...«. Ali pravilno razumemo, da so to izkušnje

tako kot odgovorni nadzornik vseh del kot tudi odgovorni nadzornik posameznih del oz. po novem GZ tako vodja nadzora kot tudi nadzornik?

K4 Zahtevane so reference kot Odgovorni nadzornik vseh del (vodja nadzora po novem GZ-1).

5. V točki 5.2 e) je za kader pod Zap. št. 5 »Strokovnjak za gradbene objekte« navedena zahteva, da imajo strokovnjaki »5 let delovnih izkušenj pri izvajanju strokovno svetovalnih storitev na področju rednega vzdrževanja ali upravljanja državnih cest«. Ni jasno ali so ustrezne tudi izkušnje iz investicijskega vzdrževanja, zato sprašujemo ali so tudi izkušnje iz tega področja ustrezne?

K5 Gre za redno vzdrževanje ali investicijsko vzdrževanje. Naročnik v nadaljevanju tega dodatka spreminja razpisno dokumentacijo.

6. Ali pravilno razumemo, da mora kader pod zap. št. 7 in 8 (za elektro in stroje naprave) imeti referenco kot odgovorni nadzornik ali odgovorni nadzornik posameznih del pri vsaj eni gradnji elektro ali TK vodov na državnih cestah in referenco kot pripravljalec projektih nalog za izdelavo projektne dokumentacije za gradnjo elektro ali TK vodov, ni pa nujno, da sta bili obe nalogi opravljeni na istem projektu?

K6 Kader pod zap. št. 7 in 8 (za elektro in stroje naprave) mora imeti referenco kot odgovorni nadzornik vseh del ali odgovorni nadzornik posameznih del. Ni nujno da sta obe nalogi opravljeni pri istem projektu.
Naročnik v nadaljevanju tega dodatka spreminja razpisno dokumentacijo.

7. Za kader pod št. 3, 6, 9 in 12 se zahtevajo ustrezne delovne izkušnje in uspešne izkušnje pri ... Hkrati pa je v šestem odstavku navedeno: »Za vse kadre, navedene v seznamu 5.2.e) za katere se zahteva reference (kadri pod zap. št. 1-14), je potrebno predložiti potrdila naročnikov o izpolnjevanju zahtevanih referenc oz. pogojev. ... v sedmem odstavku pa ... »Za izkazovanje zahtevanih delovnih izkušenj za kadre mora ponudnik priložiti opis delovnih izkušenj«. Pri merilih (točka 5.3) se pa dodatne reference za kader št. 3, 6, 9 in 10 točkujejo. Prosimo za pojasnilo, ali pravilno razumemo, da mora ponudnik za kadre št. 3, 6, 9, 10 in 12 le opisati delovne izkušnje v tabelo 5.2.e) in da ni potrebno predložiti potrjenih referenc, potrjene reference pa so potrebne za točkovanje po merilih?

K7 V točki 5.2 e) Navodil je v 5. alineji določeno: »Za vse kadre, navedene v seznamu 5.2 e), za katere se zahteva reference (kadri pod zap. št. 1 - 14), je potrebno predložiti potrdila naročnika o izpolnjevanju zahtevanih referenc oz. pogojev. Potrdilo naročnika naj bo pripravljeno na PRILOGI 2, ki je podana v Poglavju 6 - Sposobnost. V kolikor potrdilo ne bo izdano na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženega potrdila vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI 2.«

Iz zapisanega je razvidno, da je potrebno za vsak minimalno zahtevan kader, za katerega se zahteva reference (za kader pod zap. št. 10 in 13 se ne zahteva) priložiti potrdila naročnika o izpolnjevanju zahtevanih referenc oz. pogojev, po merilih se točkujejo dodatno ponujeni kadri in dodatna usposobljenost strokovnih kadrov (tj. dodatne reference, ki presegajo število referenc iz točke 5.2 e).

Vprašanje 3: 1. 31. člen vzorca pogodbe: Predlagamo črtanje zadnjega stavka tretjega odstavka 31. člena vzorca pogodbe, ki se glasi: »Ne glede na prejšnji stavek se pogodba za izvedbo javnega naročila gradnje ne razveže, če bi razveza pogodbe naročniku povzročila nesorazmerne stroške ali bistvene težave pri nemoteni izvedbi gradnje ali nesorazmerno časovno zamudo in pod pogojem, da naročnik izvajalca najkasneje v 20 dneh od seznaitve s kršitvijo obvesti, da se pogodba ne razveže.« Navedeno določilo sicer povzema zakonsko določbo ZJN-3, ki pa velja le za javna naročila gradenj, ne pa tudi storitev.

K1 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije, določilo v pogodbi je tipsko.

2. Določbe 21. člena vzorca pogodbe glede pogodbenih kazni se zdijo nesorazmerne glede na naravo predmetnega javnega naročila, ki vključuje večje število posameznih nalog različnih vrednosti in zahtevnosti. Iz trenutno predvidene dikcije izhaja, da se pogodbeni kazni obračunava od celotne pogodbene vrednosti tudi v primeru zamude pri izvedbi posamezne manjše naloge, kar po mnenju ponudnika ni sorazmerno dejanskemu obsegu kršitve. Predlagamo, da se pogodbeni kazni obračunava glede na vrednost posameznega naročila/naloge oziroma po fiksnem dnevnem znesku, npr. 200 EUR.

K2 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije, pogodbena kazni je določena sorazmerno z vrednostjo javnega naročila.

3. Prosimo za dodatno pojasnilo četrtega odstavka 21. člena vzorca pogodbe, zlasti v delu, ki se nanaša na pojem »delna izpolnitev pogodbenih obveznosti«, saj trenutna dikcija omogoča zelo široko razlago in obračun pogodbene kazni v višini 10 % celotne pogodbene vrednosti tudi za manjše kršitve posameznih nalog. Ker predmetna dikcija ni jasno definirana, ne določa kaj pomeni »delna izpolnitev« in izvajalcu ne omogoča odprave morebitnih pomanjkljivosti pred obračunom pogodbene kazni, predlagamo ustrezno dopolnitev (natančnejšo opredelitev) ali črtanje predmetnega odstavka.

K3 Delna izpolnitev pogodbenih obveznosti pomeni, da pogodbena obveznost ni bila v celoti izpolnjena, za kar je določena pogodbena kazni. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Spremembe razpisne dokumentacije:

Spremenijo se pogoji v tabeli strokovnjakov v točki 5.2 e) v Navodilih pri zap. št. 1 »Vodja projekta«, kjer se spremeni 2. alineja, ki sedaj glasi: »5 let delovnih izkušenj pri izvajanju

strokovno svetovalnih storitev s področja **rednega ali investicijskega** vzdrževanja ali upravljanja državnih cest .«

Dopolni se opis pogoja v tabeli strokovnjakov v točki 5.2 e) v Navodilih pri zap. št. 3 »Strokovnjak za področje gospodarjenja z vozišči«, kjer se spremeni 3. alineja, ki sedaj glasi: »-uspešne izkušnje pri načrtovanju obnov voziščnih konstrukcij **pri vsaj enem projektu**.«

Spremenijo se pogoji v tabeli strokovnjakov v točki 5.2 e) v Navodilih pri zap. št. 5 »Strokovnjak za gradbene objekte«, kjer se spremeni 2. alineja, ki sedaj glasi: »5 let delovnih izkušenj pri izvajanju strokovno svetovalnih storitev na področju rednega **ali investicijskega** vzdrževanja ali upravljanja državnih cest.«

Dopolni se opis pogoja v tabeli strokovnjakov v točki 5.2 e) v Navodilih pri zap. št. 6 »Strokovnjak za področje gospodarjenja s premostitvenimi objekti«, kjer se spremeni 2. alineja, ki sedaj glasi: »-uspešne izkušnje pri načrtovanju obnov premostitvenih objektov **pri vsaj enem projektu**«

Spremeni se opis pogoja v tabeli strokovnjakov v točki 5.2 e) v Navodilih pri zap. št. 7 »Strokovnjak za področje elektro naprav«, kjer se spremeni 3. alineja, ki sedaj glasi: »uspešne izkušnje kot **odgovorni nadzornik vseh del ali odgovorni nadzornik posameznih del** pri vsaj eni gradnji elektro ali telekomunikacijskih vodov na državnih cestah in pripravljalec projektnih nalog za izdelavo projektne dokumentacije za gradnjo elektro ali telekomunikacijskih vodov.«

Spremeni se opis pogoja v tabeli strokovnjakov v točki 5.2 e) v Navodilih pri zap. št. 8 »Strokovnjak za področje strojnih naprav«, kjer se spremeni 3. alineja, ki sedaj glasi: »uspešne izkušnje kot **odgovorni nadzornik vseh del ali odgovorni nadzornik posameznih del** pri vsaj eni gradnji, kjer so bile predmet strojne naprave na državnih cestah in pripravljalec projektnih nalog za izdelavo projektne dokumentacije za gradnjo strojnih naprav na državnih cestah.«

Dopolni se opis pogoja v tabeli strokovnjakov v točki 5.2 e) v Navodilih pri zap. št. 9 »Strokovnjak za področje gospodarjenja s premostitvenimi objekti«, kjer se spremeni 3. alineja, ki sedaj glasi: »uspešne izkušnje pri izvajanju nalog gospodarjenja, odgovornega vodenja del ali izvajanju nadzora pri zahtevnih infrastrukturnih objektih na državnih cestah **pri vsaj enem projektu**«

Dopolni se opis pogoja v tabeli strokovnjakov v točki 5.2 e) v Navodilih pri zap. št. 12 »Pravni strokovnjak s področja nepremičnin«, kjer se spremeni 2. alineja, ki sedaj glasi: »uspešne izkušnje pri sodelovanju v upravnih, sodnih in drugih postopkih s področja nepremičnin **pri vsaj enem projektu**«

Spremeni se 6. odstavek pod tabelo kadrov v točki 5.2 e), ki sedaj glasi: »**Za kadre navedene v seznamu 5.2 e), za katere se zahteva reference (kadri pod zap. št. 1-9, 11, 12 in 14)** je potrebno predložiti potrdila naročnika o izpolnjevanju zahtevanih referenc oz. pogojev. Potrdilo naročnika naj bo pripravljeno na PRILOGI 2, ki je podana v Poglavju 6 - Sposobnost. V kolikor potrdilo ne bo izdano na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženega potrdila vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI 2.«

Spremeni se točkovanje v točki 5.3 (Merilo za izbor ponudbe) v Navodilih in sicer se spremeni (označeno z odebeljenim tiskom):

Število zaposlenih kadrov pri ponudniku (Kred) :

Za vsak minimalno zahtevani kader zaposlen pri ponudniku, se ponudniku dodeli dodatne 0,5 točke. Največje možno število točk iz tega naslova je **9,5**, v kolikor so vsi minimalno zahtevani

kadri (**19**) zaposleni pri ponudniku. Ponudnik v tabelo 5.2 d) v poglavju 6 – Sposobnost navede ali je kader zaposlen pri ponudniku ali ne.

in

Število dodatno ponujenih kadrov pri ponudniku (K10) :

Minimalno število ponujenih kadrov (19) se ne točkuje v okviru meril. Točkujejo se kadri, ki presegajo minimalno število ponujenih kadrov (od vključno 19 kadrov naprej). Točkujejo se kadri, ki izpolnjujejo pogoje, kot so določeni v točki 5.2 d), vendar največ **16** dodatnih kadrov (v spodnji tabeli je določeno, koliko dodatnih kadrov pri posameznem strokovnem področju se točkuje). Za vsak dodatni kader se dodeli 0,5 točke. Kadre, ki presegajo minimalno število kadrov, ponudnik navede v ločen seznam »5.3 merilo: dodatni strokovnjaki« v poglavju 6 – sposobnost.

Spremeni se tabela za ocenjevanje dodatnih referenc, in sicer (označeno z odebeljenim tekstom):

	Kader	Min. št. kadrov	Max. št. kadrov	Max. št. dodatnih referenc, ki se točkujejo
1	Vodja projekta	1	1	1
2	Strokovnjak za področje nadzora in rednega vzdrževanja	3	5	5
3	Strokovnjak za področje gospodarjenja z vozišči	1	2	2
4	Strokovnjak za področje prometa	2	4	4
5	Strokovnjak za gradbene objekte	1	2	2
6	Strokovnjak za področje gospodarjenja s premostitvenimi objekti	1	2	2
7	Strokovnjak za področje elektro naprav	2	3	3
8	Strokovnjak za področje strojnih naprav	1	2	2
9	Strokovnjak s področja geotehnike	2	4	4
10	Strokovnjak s področja vodarstva	1	2	0
11	Strokovnjak za okolje (hrup)	1	2	3
12	Pravni strokovnjak s področja nepremičnin	1	2	2
13	Pravni strokovnjak s področja javnega naročanja	1	2	0
14	Geodet	1	2	3
	SKUPAJ	19	35	33

P_c = ponudbena cena

K_{red} = koeficient redno zaposlenih kadrov pri ponudniku (0-9,5)

K_{10} = koeficient dodatnih kadrov (0-8)

U_{30} = koeficient usposobljenosti kadrov (0-16,5)

SUM = skupno število točk

Spremeni se točka 21 (Skrajni rok za predložitev ponudbe) v podtočki 21.1 v Navodilih, ki sedaj glasi: »Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje do dne **16. 6. 2026** do 10:00. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se točka 23 (Javno odpiranje ponudb) v podtočki 23.1 v Navodilih, ki sedaj glasi: »Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **16. 6. 2026** in se bo začelo ob 12:00 na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>«

DARS, d. d.